

Секция  
**ОБЩЕПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
И ПРАКТИКИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ**

---

*Безруков А.В.,*

DOI 10.51980/2021\_1\_15

доктор юридических наук, доцент  
Академия управления МВД России (г. Москва)

**Оптимизация российского правоохранительного механизма  
и противодействия преступности  
в зеркале современных конституционных преобразований**

Эффективное противодействие преступности обусловлено единой и слаженной работой правоохранительного механизма, приоритетной правовой основой для которого является конституционное законодательство, качество, согласованность и своевременная корректировка которого является залогом снижения рисков и угроз конституционному правопорядку, способствует продуктивной организации противодействия преступности правоохранительными органами в целом.

Исходя из положений Конституции РФ и конституционного законодательства перед органами государственной власти, и в первую очередь перед главой государства, стоит задача обеспечения устойчивости, суверенитета, единства и территориальной целостности российского государства, безопасности и конституционного правопорядка. В рамках реализации этих полномочий Президент РФ осуществляет координацию деятельности органов государственной власти, в том числе правоохранительных структур, что ощутимо отражается на эффективности работы правоохранительного механизма и организации противодействия преступности в целом<sup>1</sup>.

Конституция РФ определяет основу для формирования и функционирования

системы правоохранительных органов в России, закладывает ключевые параметры системы конституционного законодательства. Качественное состояние конституционного законодательства и своевременное проведение конституционных преобразований, в свою очередь, во многом обуславливают как укрепление российского государства, так и эффективность работы правоохранительного механизма. Поэтому в числе средств оптимизации правоохранительного механизма и противодействия преступности следует рассматривать проведение конструктивных и необходимых конституционных преобразований.

Конституция РФ, преодолев средне-статистический «возраст» современной в мире конституции (15-17 лет), в 2020 году впервые была подвержена серьезной содержательной модернизации<sup>2</sup>. Масштабная конституционная реформа проведена весьма в сжатые сроки.

В марте 2020 г. принят Закон РФ о поправке к Конституции РФ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», которым внесено множество поправок в главы с 3 по 8 Конституции РФ, предусматривающих изменение конфигурации публичной власти, формирования и корректировки

---

<sup>1</sup> О роли Президента РФ в механизме противодействия преступности см.: Безруков А.В. Президент Российской Федерации в механизме обеспечения единства государственной власти и противодействия преступности // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXII международной научно-практ. конференции: в 2 ч. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2019. С. 83-86.

<sup>2</sup> Первые оценки таких реформ не заставили себя долго ждать. См., напр.: Авакьян С.А. Проект законов о поправках к Конституции Российской Федерации: грянет раунд четвертый? // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 1. С. 31-44; Кокотов А.Н. Конституционный Суд России и макроправовое регулирование // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 3. С. 3-7; Румянцев О.Г. Конституционная реформа-2020 в Российской Федерации: пристрастная оценка // Конституционный вестник. 2020. № 5 (23). С. 6-32.

перечня полномочий органов государственной власти и местного самоуправления в России<sup>1</sup>. По итогам общероссийского голосования поправки к Конституции РФ и Конституция РФ (в ред. 2020 г.) вступили в силу 4 июля 2020 г.

Анализ проводимых современных конституционных преобразований и Закона РФ о поправках к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. показывает следующие основные тенденции:

– укрепление государственности и территориальной целостности российского государства в переплетении с социально ориентированными положениями Конституции РФ, основанными на установленных в главе 1 Конституции РФ базовых конституционных ценностях правового демократического социального федеративного государства, где человек, его права и свободы – высшая ценность (ст. 1, 2, 4, 5, 7 Конституции РФ);

– установленная поправочным законом категория идея «единства публичной власти» во многом назрела и обоснованно вводится на конституционный уровень в русле укрепления как государственного, так правоохранительного механизма, однако в представленном виде она не вполне коррелирует с положениями ст. 12 Конституции РФ о самостоятельности местного самоуправления и отделении органов местного самоуправления от органов государственной власти;

– изменяется конфигурация публичной власти, помимо тенденции сближения государственной и муниципальной власти ощутимо изменяются (перераспределяются, расширяются, урезаются) полномочия многих федеральных органов государственной власти<sup>2</sup>. Хотя уже в юридической литературе с целью укрепления единства и консолидации публичной власти, совершенствования взаимодействия государственного и муниципального уровней публичной власти, конкретизации конституционных прин-

ципов предлагается включить в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» статью, закрепляющую перечень предметов совместного ведения государственных и муниципальных органов власти<sup>3</sup>.

Таким образом, оценивая в целом проведенный этап конституционных преобразований, нельзя не отметить его позитивное начало, что выразилось в том, что многие положения Конституции РФ стали консолидированы, в определенной мере повысилось технико-юридическое качество Конституции РФ. Просматривается тенденция в развитии исходных конституционных ценностей в положениях скорректированных глав 3-8 Конституции РФ, а также попытка укрепления территориальной целостности и государственного единства России (ст. 67, 67.1 Конституции РФ), установление единства публичной власти и сбалансированности властных полномочий между федеральными органами государственной власти (главы 4-8 Конституции РФ). Такой шаг ориентирован на повышение эффективности взаимодействия и функциональное сближение всех органов публичной власти, включая правоохранительные структуры, первоочередной задачей которых является противодействие преступности.

Между тем конституционному законодателю не удалось избежать некоторых «перегибов» в балансировке полномочий между федеральными органами государственной власти (прямое руководство Президентом РФ и ответственность Правительства РФ перед ним, формальное согласование, точнее, ни к чему не обязывающее консультирование с Советом Федерации кандидатур министров «силового блока», Генпрокурора России и т.д.).

Во многом конституционному законодателю удалось укрепить государствен-

<sup>1</sup> О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти : Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> См. подр.: Безруков А.В. Конституционная реформа: основные направления и пути совершенствования конфигурации публичной власти в России // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 6. С. 3-9.

<sup>3</sup> Чеботарев Г.Н. Как укрепить единую систему публичной власти? // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 3. С. 19-22.

ное единство и повысить качество Конституции РФ, сбалансировать распределение властных полномочий органов публичной власти, что позитивно отразится на продуктивности функционирования правоохранительного механизма. В проведенной конституционной реформе просматриваются определенная концепция и логика. Представляется, что только последовательное, своевременное, обоснованное и качественное проведение конституционных преобразований предопределяет эффективную реализацию конституционных принципов в гармоничном сочетании с конституционно установленным ориентиром обеспечения единства публичной власти и оптимизацией правоохранительного механизма и противодействия преступности в России.

ванное и качественное проведение конституционных преобразований предопределяет эффективную реализацию конституционных принципов в гармоничном сочетании с конституционно установленным ориентиром обеспечения единства публичной власти и оптимизацией правоохранительного механизма и противодействия преступности в России.

*Жильцов А.В.,*

кандидат юридических наук  
Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)

### **О правовой определенности категории «устное требование сотрудника полиции»**

Правоохранительная деятельность полиции реализуется при непосредственном взаимодействии с гражданином и, как правило, осуществляется в форме вербальных коммуникаций. Сотрудники полиции при исполнении служебных обязанностей общаются как с делинквентами, так и с гражданами, оказывающими содействие (помощь) в разрешении каких-либо правоприменительных ситуаций, а также с гражданами, нуждающимися в помощи полиции. Не последнее место среди способов такого взаимодействия занимают устные требования.

Анализ мнения сотрудников полиции, повседневно выполняющих функции по обеспечению правопорядка и безопасности в общественных местах, а также по обеспечению безопасности дорожного движения<sup>1</sup>, позволяет утверждать, что устные требования являются одним из наиболее эффективных и часто применяемых полицией правовых

средств решения правоохранительных задач.

Нужно отметить, что наука административного права не обходит вниманием проблематику, связанную с реализацией сотрудниками полиции права предъявлять устные требования. Эти вопросы неоднократно рассматривались учеными при исследовании административной ответственности за неповиновение требованиям сотрудников полиции, предусмотренной статьями 6.9, 19.3, 12.25, 12.26 КоАП РФ, в рамках изучения проблем применения мер непосредственного принуждения, когда применение физической силы связано с необходимостью преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции: вопросы, связанные с устными требованиями сотрудников полиции, описывались в научной литературе в контексте действия правовой презумпции законности правового акта<sup>2</sup>. Вместе с тем следует

<sup>1</sup> Проведенный опрос сотрудников полиции (опрошены 94 сотрудника, проходящих службу в территориальных органах МВД России на территории Красноярского края в подразделениях ДПС ГИБДД и ППС) показал, что в среднем в течение одного рабочего дня (смены) они вступают в вербальное взаимодействие с 20 гражданами, при этом респонденты единодушны во мнении, что примерно в 50% случаев такое взаимодействие сопровождается предъявлением сотрудниками полиции требований к гражданам. 42% опрошенных указали, что в их профессиональной служебной деятельности были случаи, когда они сомневались в наличии права предъявить то или иное требование. В качестве таковых сотрудники называют требования прекратить видеосъемку, прекратить телефонный звонок, предъявить документы, предъявить для досмотра (осмотра) вещи, обеспечить доступ для осмотра багажника (салона) транспортного средства, прекратить разговоры, проследовать в указанное место, прекратить истерику, прекратить шуметь.

<sup>2</sup> Цуканов Н.Н. Правовые презумпции в административной деятельности милиции. Красноярск, 2003. С. 119-145.